

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ



В.А. Терентьева, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Кемеровского государственного университета



М.А. Панкова, студентка 4 курса юридического факультета Кемеровского государственного юридического университета

Деяния, предусмотренные статьями 228 и 228.1 УК России относятся к преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности, то есть к общественно опасным деяниям, которые выражаются в нарушении правовых норм, обеспечивающих здоровье населения, и причиняют им существенный вред или создают угрозу его причинения. Таким образом, данные преступления посягают на здоровье не только конкретного человека, но и общества в целом.

В наши дни происходит активное распространение наркомании и, соответственно, рост преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (далее – наркотики). Таким образом, важное значение приобретает правильная квалификация данных деяний и правильное применение норм действующего уголовного законодательства, которые предусматривают ответственность за совершение данных преступлений.

В первую очередь, установлению подлежат конститутивные признаки составов, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК России. Одним из главных элементов составов этих преступлений, вызывающих затруднения на практике, на наш взгляд, является предмет преступления. В него входят наркотики, оборот которых запрещен на территории Российской Федерации в силу законодательства и международных договоров, а также подлежащие контролю в Российской Федерации. Перечень данных средств и веществ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

В момент принятия УК России 1996 г. в качестве предмета преступлений, предусмотренных статьями 228 – 233 УК России, указывались только наркотики. Но впоследствии, с развитием общественных отношений, с появлением возможностей производства новых видов психоактивных препаратов был принят Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в котором в качестве предмета преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1 УК России, стали фигурировать также аналоги наркотиков. К данным веществам законодатель стал относить запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (далее – Перечень), химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотиков, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Таким образом, благодаря научно-техническому прогрессу, с каждым годом законодателю приходится постепенно расширять предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Проблему составляет сложная и долгая процедура включения нового вещества в Перечень.

На международном уровне такая процедура закреплена в статье 3 Единой Конвенции о наркотических средствах, принятой в Нью-Йорке 30 марта 1961 г., передающая все полномочия по решению данного вопроса Всемирной организации здравоохранения. Что же касается Российской Федерации, здесь мы можем наблюдать принятие множества постановлений Правительства о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотиков (например, изменения в Перечень), и автоматически изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002, которое утверждает значительные, крупные и особо крупные размеры для вышеперечисленных веществ. Таких изменений только в 2013 г. было 6.

И, наконец, предмет преступлений, предусмотренных данными статьями, претерпел последние изменения 1 января 2013 г. с принятием Федерального закона от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в силу которого законодатель криминализировал деяния, связанные с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, производством, сбытом или пересылкой прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконным приобретением, хранением, перевозкой, производством, сбытом или пересылкой растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих вышеперечисленные вещества (статьи 228.3 и 228.4 УК России). Ранее статьи 228 – 228.1 УК России требовали расширительного толкования, так как данные предметы прямо в них названы не были.

Преступления, связанные с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, производством, сбытом или пересылкой прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих прекурсоры, достигли такой общественной опасности, стали настолько повторяющимися, вредоносные действия их получили такое широкое распространение, что вызвали ответную реакцию со стороны общества, которая проявилась в формальном уголовно-правовом запрете, устанавливаемом законодательными (представительными) органами государства. Все вышесказанное

свидетельствует о наличии безусловных оснований для криминализации указанных деяний в отношении прекурсоров. Полагаем, что нет возможности иными правовыми и организационно-техническими средствами ограничить распространение данных деяний. Следовательно, криминализация целесообразна.

Вторая, не менее важная проблема, обозначившаяся в статьях 228 и 228.1 УК России, касается объективной и субъективной стороны данных преступлений, а именно видов представленных в статьях альтернативных действий и целей их совершения.

Наиболее значительные изменения коснулись правовой регламентации деяний, предусмотренных статьей 228 УК России. Изначально законодатель выделил в самостоятельные составы незаконные действия с наркотиками без цели сбыта (статья 228) и незаконные действия с ними в целях сбыта (статья 228.1), а также нарушение правил законного оборота с названными средствами и веществами (статья 228.2); затем дополнил перечень предметов преступления аналогами наркотиков; существенно расширил в статье 228 УК России перечень незаконных действий с наркотиками без цели сбыта и заметно сузил в статье 228.1 УК России перечень незаконных действий в целях сбыта.

Так, действия, предусмотренные статьей 228 УК России, должны быть совершены без цели сбыта, как указано прямо в норме закона, а в статье 228.1 УК России, напротив, установлена ответственность только за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотиков или их аналогов, где цель сбыта при производстве данных действий прямо не указана. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» акцентирует внимание на разницу в субъективной стороне таких действий, как перевозка и пересылка.

Под перевозкой понимается перемещение без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие такие вещества из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенное с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона от 8 января 1988 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», т.е. при отсутствии лицензии на данный вид деятельности, либо без наличия документа, выданного аптечной организацией и подтверждающего законность получения наркотиков.

Незаконная же пересылка заключается в действиях лица, направленных на перемещение адресату наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих такие вещества, но другими средствами доставки, например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, когда перемещение осуществляется без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по статье 228.1 УК России как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами, такими растениями либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, независимо от получения их адресатом.

Перевозка и пересылка наркотиков и их аналогов – очень близкие понятия по своему фактическому содержанию. Перевозка, как и пересылка, обычно осуществляется специально привлеченными для этого лицами – наркокурьерами – и служит цели распространения наркотиков и расширения их рынка сбыта. М.Л. Прохорова также подчеркивала, что «уголовная ответственность за перевозку наступает, прежде всего, для наркокурьеров, перевозящих при себе партии наркотиков для их дальнейшего распространения»⁶⁹. А перемещение любым способом наркотиков (будь то перевозка или пересылка) от места приобретения к месту личного потребления, напротив, не выходит за рамки приобретения (либо хранения) и не обладает свойством повышенной опасности.

В связи с тем, что в УК России предусмотрена ответственность за перевозку и пересылку наркотиков только без цели сбыта (статьи 228, 228.1 УК России), возникает сложность при квалификации деяний, когда лицо перевозит наркотики в целях сбыта или пересылает их с такой целью. Получается, что буквальное толкование норм УК России позволяет избежать повышенной уголовной ответственности лицам, осуществляющим перевозку или пересылку наркотиков с целью сбыта, что требует усиления ответственности.

А.И. Рарог предлагал для устранения подобного алогизма исключить из статьи 228 УК России перевозку наркотиков или их аналогов, поскольку она не выходит за рамки их незаконного приобретения, и одновременно дополнить статью 228.1 УК России указанием на незаконные хранение, приобретение, изготовление, переработку и перевозку наркотиков или их аналогов, обусловив ответственность за них целью сбыта⁷⁰.

Соглашаясь, в общих чертах, с мнением А.И. Рарога, можно выдвинуть предложение о включении действия «перевозка» в статью 228.1 УК России с указанием на цель сбыта, так как если перевозка осуществляется без цели сбыта, она действительно фактически не выходит за рамки незаконного хранения наркотиков и их аналогов.

Проанализировав составы преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК России, мы пришли к выводу о том, что данные нормы и практика их применения требуют дальнейшего исследования и совершенствования.



⁶⁹ См.: Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты. Саратов, 2001. С. 160.

⁷⁰ См.: Рарог А.И., Уголовно-правовое обеспечение борьбы с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ № 5 (13) – 2009. С. 40.